



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fracties van PvdA, PVM, M:OED,
LPM, 50Plus, PVV, SAB, Groep Gunther

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake "Maastricht bespioneerde ambtenaren"	25 januari 2019 Verzonden: 25-01-2019	
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Gertjan Bos	06 27 850 516	2018-02772
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
gertjan.bos@maastricht.nl		---

Geachte dames en heren,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fracties gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1.
Klopt de berichtgeving?

Het onderzoek door een extern bureau heeft niet plaatsgevonden naar aanleiding van 'kritiek van drie ambtenaren op de plannen voor een gezamenlijk kantoor met Heerlen en Sittard-Geleen'. Het onderzoek is door de gemeentesecretaris, als bevoegd gezag inzake integriteitsmeldingen, ingesteld naar aanleiding van een concrete melding van vermeende schending van de geheimhoudingsplicht bij het intern meldpunt integriteit. Het doel van het onderzoek was om vast te kunnen stellen wie verantwoordelijk was voor het verspreiden van een concept-verslag van het bestuur van het Shared Service Center Zuid-Limburg (SSC-ZL), alsmede wie dit verslag had ontvangen. Zodat vervolgens zou kunnen worden vastgesteld, of hier sprake was van het schenden van de ambtelijke geheimhoudingsplicht welke door onze medewerkers in acht genomen dient te worden. Mocht dit het geval zijn, dan kan er sprake zijn van verwijtbaar gedrag ofwel plichtsverzuim.

Vraag 2.
Klopt het dat de gemeentesecretaris eigenstandig heeft gehandeld? Op basis waarvan is de gemeentesecretaris bevoegd kennelijke opdrachten op eigen houtje te verstrekken?

Dat klopt. De gemeentesecretaris is namens het college gemandateerd om dit soort onderzoeksopdrachten inzake integriteitsmeldingen te verstrekken.

Vraag 3.
Op basis waarvan mocht u dergelijke verstrekende maatregelen nemen? Graag horen wij wat hiervoor de grondslag is.

De grondslag hiervoor is de Regeling integriteitsmeldingen die het college in 2015 heeft vastgesteld. Als een melding wordt gedaan van een vermoeden van een integriteitskwesitie, stelt het college (lees: in mandaat de gemeentesecretaris) een onderzoek in.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
25 januari 2019

Vraag 4.

Vindt u werkelijk dat deze wijze van handelen geoorloofd is in een dergelijke situatie waarbij ook vakbonden betrokken zijn?

Als er een integriteitsmelding wordt gedaan, voorziet de Regeling integriteitsmeldingen (2015) in een meldingsprotocol. Elke melding wordt serieus genomen en er wordt vertrouwelijk mee omgegaan.

Een van de belangrijkste uitgangspunten is dat een melding volledig en helder moet zijn om een onderzoek te kunnen instellen. Vervolgens treedt een onderzoeksprotocol in werking. Dit protocol kent een aantal -in het kader van uw vraag- relevante uitgangspunten:

- *Consistentie*: op iedere melding volgt een onderzoek, tenzij een onderzoek onmogelijk is dan wordt dit duidelijk uitgelegd aan de melder;
- *Proportionaliteit en subsidiariteit*: het onderzoek en de onderzoeksmethode staan altijd in verhouding tot de ernst van de gemelde integriteitskwestie (*proportionaliteit*). Bij iedere keuze voor een onderzoeksmethode wordt afgewogen of het uiteindelijke doel ook met een lichtere onderzoeksmethode kan worden bereikt (*subsidiariteit*);
- *Vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid*: tijdens het onderzoek wordt vertrouwelijk omgegaan met personen, gegevens en informatie. De belangen van alle betrokkenen worden op de juiste manier afgewogen;
- *Zonder aanzien des persoon*: de onderzoekscommissie behandelt eenieder die bij het onderzoek betrokken is op een gelijke en gelijkwaardige wijze.

Gezien het feit dat intern onderzoek onvoldoende antwoord gaf op de melding, is besloten om een extern bureau in de arm te nemen. Daarbij is juridisch advies ingewonnen (met het oog op privacybescherming, interne regelgeving, subsidiariteit en proportionaliteit) om er zorg voor te dragen dat het extern bureau conform wet- en regelgeving opereerde. Of er vakbonden bij betrokken zouden zijn, was bij aanvang niet bekend. Het onderzoek richtte zich op een beperkt aantal personen aan de hand van een beperkt aantal relevante zoektermen, alleen gericht op het onderzoeksdoel.

Vraag 5.

Klopt het dat betreffende ambtenaren ook zijn ondervraagd? Op welke wijze heeft dat plaatsgevonden?

Dat klopt. Tijdens het interne en externe onderzoek zijn ambtelijke medewerkers ondervraagd. Dit is gebeurd in de vorm van vraaggesprekken en interviews.

Vraag 6.

Wat heeft dit onderzoek gekost?

Het onderzoek door het extern bureau heeft € 43.075,45 (ex. btw) gekost.

Vraag 7.

Wat gaat u doen om de verhoudingen tussen partijen te normaliseren, want het lijkt ons dat dit de verhoudingen op scherp zet en slecht is voor de werksfeer en uiteindelijk ook slecht voor de stad.

Ik ben reeds in gesprek met de medewerkers in scope. Daarnaast ben ik samen met de gemeentesecretaris enkele malen in gesprek geweest met de betrokken ambtenaren binnen het onderzoek. Ook zijn de gemeentesecretaris en ik in gesprek met de OR en de werknemersdelegatie in het lokaal GO. Verder ben ik in gesprek met de bestuursleden van het FNV en CNV, zowel op regionaal niveau als met het hoofdbestuur van het CNV.



DATUM
25 januari 2019

Al deze gesprekken zijn gericht op het normaliseren van de samenwerking. Voor mij vormen wederzijdse veiligheid en vertrouwen de basis van samenwerken binnen welk dossier dan ook. De gesprekken met zowel interne als externe partijen binnen de ontwikkeling van het SSC-ZL zijn gericht op het herstellen daarvan.

Vraag 8.

In juli stelden wij ook al vragen over “pesten en intimidatie” op de werkvloer. Bent u het met ons eens dat het beeld dat opdoemt over u als werkgever niet zonder meer positief is?

Ik ben het eens met uw constatering. Als wethouder Personeel en Organisatie geef ik dan ook, samen met de gemeentesecretaris, de OR en de arbeidsinspectie de hoogste prioriteit aan acties om hierin verbetering aan te brengen. Wij zijn daar inmiddels mee bezig.

Vraag 9.

Wat gaat u hieraan doen? Laat duidelijk zijn dat de onderstaande partijen zich ernstig zorgen maakt over hetgeen in juli in deze krant stond en hetgeen nu heeft plaatsgevonden.

Ik deel die zorgen en heb acties uitgezet om hierin verbeterstappen te zetten

Vraag 10.

Zijn alle aanwezigen bij de vergadering onderzocht?

Nee, alleen de personen waartoe het onderzoek aanleiding gaf. Zie ook antwoord 1 over de wijze van onderzoek.

Vraag 11.

Welke mogelijkheden heeft het bureau gehad om mails in te zien oftewel was er ook de mogelijkheid om mails van derden die hier niet bij betrokken waren in te zien?

Er is door het externe bureau forensisch onderzoek gedaan naar zakelijk e-mailverkeer bij een beperkt aantal personen aan de hand van een beperkt aantal relevante zoektermen, alleen gericht op het onderzoeksdoel. Via specifieke software levert dit treffers (jargon: hits) op. Dit kan betekenen dat bijvoorbeeld in een mailbox die 2000 mails bevat, slechts enkele mails als treffer vanuit de onderzoeksoftware worden gegenereerd en als zodanig in beeld komen bij de onderzoekers. De overige mails komen überhaupt niet in zicht. Overige bronnen zijn niet onderzocht.



DATUM
25 januari 2019

Vraag 12.
Graag ontvangen wij de onderliggende stukken.

Vanuit het oogpunt van privacy cq. bescherming van de persoonlijke levenssfeer dient de gemeente Maastricht daar zeer terughoudend in te zijn.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO