Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Fokke
mevrouw M. Slangen

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake hoge winsten zorgaanbieders	6 augustus 2019 Verz.: 06-08-2019	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Hulya Yazar	043 - 350 4237	2019-20328
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
hulya.yazar@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Vragen ex art. 47 RvO

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw Slangen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:
Doet/deed Maastricht ook zaken met zorginstellingen die in het “Follow the Money”-onderzoek worden genoemd?

Antwoord 1:
Ja. De gepubliceerde lijst van het tv-programma Pointer is door het Inkoopteam Sociaal Domein van gemeente Maastricht onderzocht op zorgaanbieders die momenteel gecontracteerd zijn of in het verleden waren in de regio Zuid-Limburg. De volgende zorgaanbieders zijn momenteel gecontracteerd in Zuid-Limburg:

- Active4you B.V.
- AltraCura B.V.
- Amacura B.V.
- Hoeve de Kaolder B.V.
- PSY-Care B.V.

Onderstaande aanbieders waren in het verleden gecontracteerd in Zuid-Limburg:

- Coach-Ster B.V.
- Nova Kwaliteit in Zorg B.V.
- Ut Zunneke Dagbesteding en Logeren B.V.

Vraag 2:
Zo ja, over hoeveel bedrijven gaat het? En over welk bedrag hebben we het dan?

Antwoord 2:
Zoals bij antwoord 1 aangegeven, betreft het acht zorgaanbieders.

De betreffende zorgaanbieders ontvangen inkomsten uit diverse regio’s en vanuit verschillende inkomstenbronnen. Over 2016-2017 bedraagt het aandeel van de omzet dat voor deze acht zorgaanbieders via Maastricht is gelopen (Wmo voor Maastricht en Valkenburg, jeugd regio Zuid-Limburg) 38,4% respectievelijk 36,7% van hun omzet.

Omschrijving	2016	2017
Aantal aanbieders DVO via Maastricht	8	8
Jeugd (regio Zuid-Limburg)	5.733.646	6.174.616
Wmo (Maastricht - Valkenburg)	879.463	1.120.045
Omzet via Maastricht	**6.613.109**	**7.294.661**
Omzet totaal jaarrekening zorgaanbieder	**17.217.457**	**19.898.614**
Aandeel via Maastricht (%)	38,4%	36,7%

Vraag 3:
Hoeveel geld is derhalve uiteindelijk niet naar zorg gegaan, maar bijvoorbeeld verloren gegaan door fraude en dergelijke?

Antwoord 3:
Aangezien het grootste deel van de omzet van de betreffende zorgaanbieders niet vanuit/via gemeente Maastricht loopt is het niet mogelijk om op basis van de beschikbare informatie te bepalen hoe het resultaat van de betreffende zorgaanbieders is opgebouwd. Verder dient te worden opgemerkt dat het onderzoek van Pointer geen inzicht geeft in de vraag of er sprake is geweest van fraude.

Vraag 4:
Indien ja, gaat u nog verder met deze bedrijven in zee?

Antwoord 4:
Zoals bij antwoord 3 weergegeven biedt het onderzoek van Pointer geen inzicht in de vraag of er sprake is geweest van fraude. Het ontbreekt ons dan ook aan een juridische grondslag om de dienstverleningsovereenkomst te beëindigen, hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk. Pas op grond van de uitkomsten daarvan kan worden beoordeeld of er aanleiding is tot het treffen van maatregelen. Meer informatie over het aanvullende onderzoek treft u aan bij de beantwoording van vraag 5.

Vraag 5:
Welk beleid heeft Maastricht om dergelijke zaken te voorkomen oftewel hoe vindt normaal gesproken controle plaats?

Antwoord 5:
Risicoanalyse van acht zorgaanbieders
De hiervoor genoemde acht zorgaanbieders zijn inmiddels op basis van de gegevens van het tv-programma Pointer geregistreerd met een negatief signaal en worden meegenomen in de risicoanalyse. Er volgt voor deze aanbieders een specifieke risicoanalyse die tot een materiële controle bij een van deze partijen zou kunnen leiden. Het Inkoopteam Sociaal Domein zal de gepubliceerde jaarrekeningen over 2018 van deze organisaties kritisch volgen. In het verleden is er bij de jaarrekeningcontrole gefocust op de grote gecontracteerde partijen in Zuid-Limburg waardoor deze aanbieders nog niet eerder gesignaleerd waren. In de volgende alinea's wordt er nader ingegaan op de controles in 2019 en volgende.

Risicomanagement algemeen
Aangezien de gemeente Maastricht het grootste belang hecht aan een adequate zorgverlening aan onze cliënten evenals aan een doelmatige en rechtmatige besteding van middelen is de werkwijze waarop controles plaatsvinden de afgelopen jaren steeds verder ontwikkeld. Recentelijk heeft het college het algemene controleplan ten behoeve van controles Jeugdzorg en Wmo voor de door de gemeente Maastricht gecontracteerde partijen formeel vastgesteld (zie

Vragen ex art. 47 RvO

Openbare besluitenlijst 16-04-2019). Hierin staat beschreven op welke wijze het Inkoopteam Sociaal Domein invulling geeft aan haar controletaken. Kort samengevat kan een en ander als volgt worden weergegeven:

Voor het uitvoeren van eventuele controles dient de gemeente zich te houden aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, hierbij moet onder andere gedacht worden aan de ministeriële regeling Jeugdwet, de Algemene Verordening Gegevensbescherming en Wmo 2015. In voorgaande wet- en regelgeving staan zowel de wettelijke grondslagen om een controle uit te voeren evenals het toetsingskader en beperkingen.

Controles worden uitgevoerd op basis van een specifieke risicoanalyse van zorgaanbieders evenals interne en externe signalen (zoals van zorgaanbieders, toegangen, zorgverzekeraars, cliënten en toezichthouders)
Specifiek worden de volgende controles ingezet:

- Formele controles: controle in het factuurproces.
- Materiële controles: het verwerven van voldoende zekerheid over de rechtmatigheid en doelmatigheid van de gedeclareerde zorg.
- Detailcontroles: vervolgstap van materiële controle of fraudeonderzoek waarbij op cliëntniveau onderzoek wordt verricht.
- Controle op naleving contractvoorwaarden: bijvoorbeeld ten aanzien van kwaliteit, administratieve randvoorwaarden en het declaratieprotocol.
- Fraudeonderzoek: onderzoek waarbij wordt nagegaan of de zorgaanbieder valsheid in geschrifte, bedrog, benadeling van rechthebbenden of verduistering pleegt of tracht te plegen, ten nadele van personen en organisaties die bij de totstandkoming of uitvoering van de overeenkomst met de gemeenten betrokken zijn.

Voor het uitvoeren van controles is altijd een aanleiding en een controledoel noodzakelijk. Hierbij geld het proportionaliteitsbeginsel: de gevraagde inspanning van de aanbieder en de gevraagde gegevens moeten in verhouding staan tot het controledoel. Bij de inzet van een controle moet de gemeente kiezen voor de inzet van het minst zware controlemiddel noodzakelijk om voldoende zekerheid te verkrijgen. Controle-instrumenten die worden ingezet ten behoeve van materiële controles zijn: statistische analyse en benchmarking, controleverklaringen op ISD-protocol, verband controles, enquêtes en data mining.

Conform de met zorgaanbieders afgesloten dienstverleningsovereenkomst binnen de regio Zuid-Limburg dienen zorgaanbieders met een omzet groter dan € 100.000,- in de regio een accountantsverklaring op de daadwerkelijk geleverde productie aan te leveren. Middels deze verklaring wordt zekerheid verworven over de besteding van middelen, daarnaast leidt een niet goedkeurende verklaring tot nader onderzoek. Daarnaast vraagt het Inkoopteam Sociaal Domein spiegelinformatie op ten behoeve van de vaststelling van de tarieven voor de gecontracteerde dienstverlening. Onder spiegelinformatie wordt verstaan informatie van zorgaanbieders over de geleverde zorginzet bij een bepaalde cliënt voor een bepaald product. Spiegelinformatie die afwijkt van redelijkerwijze te verwachten zorginzet voor het desbetreffende product zal tevens leiden tot nader onderzoek. Het Inkoopteam Sociaal Domein vraagt jaarrekeningen van zorgaanbieders op en analyseert de grotere partijen en partijen waarover negatieve signalen zijn ontvangen.

Vragen ex art. 47 RvO

Vraag 6:
Bent u bereid een maximum te stellen aan het winstpercentage dat mag worden behaald? Of bent u bereid op een andere manier dergelijke praktijken tegen te gaan?

Antwoord 6:
De decentrale overheid heeft geen bevoegdheden hiertoe. De wettelijke grondslag daartoe ontbreekt. Dit is eventueel een taak van de wetgever. Vanuit inkoop bezien zijn er dan ook geen mogelijkheden om hier een maximum aan te stellen. Hierover wordt wel met zorgaanbieders in gesprek gegaan om te kijken of gelden ingezet kunnen worden voor zaken als innovatie zodat de gelden toch zo veel mogelijk ten goede aan de cliënt komen.

Onder antwoord 5 heeft u al kunnen lezen hoe we controleren of de door de gemeente toegekende middelen op een doelmatige en rechtmatige wijze worden besteed.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen

Vragen ex art. 47 RvO